



ROMÂNIA
CONSILIUL LOCAL
AL
Comunei Ciurila

JUDETUL CLUJ

PROCES -VERBAL

Incheiat azi 08.09.2023,
cu ocazia sedintei ordinara de lucru a Consiliului Local Ciurila

In conformitate cu prevederile art. 112, alin. 1, din OUG. nr 57/2019 -privind Codul Administrativ cu modificarile si completarile ulterioare Consiliul Local Ciurila este format - din 10 consilieri alesi; cvorumul sedintei fiind indeplinit cu respectarea prevederilor art. 137. din 10 consilieri au fost prezenti 10;,

Lucrarile sedintei au fost deschise de presedintele sedintei care a adresat formula de salut si a procedat la prezentarea si aducerea la cunostinta consiliului local a Ordinii de zi pentru care a fost convocata sedinta de lucru la baza careia a stat Dispozitiei primarului nr.136/01.09.2023, convocare facuta online si telefonic;

-Domnul presedinte a solicitat completări la ordinea de zi nu au fost motiv pentru care a supus ordinea de zi spre aprobare fiind aprobata cu unanimitate de voturi; sa supus la vot și procesul verbal a ședinței anterioare fiind votat cu 9 voturi pentru și un vot abținere domnul Opriș;

-Proiect de hotarare privind neasumarea responsabilitati organizarii siderularii la nivel local a procedurilor de atribuire a contractelor/acordri cadru pentru achizitionarea produselor si a contractelor /acordurilor cadru de prestare a serviciilor pentru delularea masurilor educative conf HG. nr – 651/2023

-Proiect aprobare rectificare buget trin III /2023

- Proiect de hotarare privind aprobare lucrari pe domeniul public pentru modernizare drumuri ulite si strazi in localitatea Salicea

- Proiect de hotarare privind aprobare lucrari pe domeniul public pentru modernizare strada 4 in Salicea

-Proiect de hotarare privind aprobare SF si indicatori tehnico economici pentru modernizare drumuri ulite si strazi in localitatea Salicea

- Proiect de hotarare privind aprobare SF si indicatori tehnico economici pentru modernizare strada IV IN Salicea

-Proiect de hotarare privind aprobare PUD construire locuinta Sat. Prunis

DIVERSE

S-a deschis desfasurarea lucrarilor sedintei;

1- s- a prezentat proiectul privind neasumarea responsabilității organizării și derulării la nivel local a procedurii de atribuire a contractelor/ acordurilor cadru pentru achiziționarea

produselor și a contractelor/ acorduri cadru depesare a serviciilor pentru derularea măsurilor educative conform H.G nr. 652 pe 2023;

- Domnul Sauliuc a prezentat punctul de vedere a comisiei care a convenit pentru programul cornul și laptele;

-domnul primar a explicat după o discuție cu doamna director că a fost început un program prin care să se asigure elevilor o masă caldă; finanțarea pentru lapte corn și măr a fost făcută la nivel de Consiliul Județean ei și au asumat și licitația și finanțarea, fapt pentru care comunele nu și Asumă acest lucru fiind in continuare asumarea din partea C.J.C

- Domnul Sauliuc a precizat diferența dintre o instituție mică cum ar fi comuna și o instituție mare Consiliul Județean pentru a face o licitație și pentru acest motiv s a solicitat un HCL de asumare asumare sau neasumare a procedurii de atribuire a contractelor;

- domnul președinte a supus la vot proiectul de hotărâre și a fost votat 9 voturi pentru si 1 și vot abținere domnul Opriș;

2- s a prezentat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe trimestrul 3, domnul primar a explicat modul în care se vor face anumite transfere între capitole și un lucru important va trebui să alocăm o sumă de 50.000 ron cofinanțare la școală bani care se vor primi înapoi la finalizarea proiectului

- domnul primar a făcut precizarea că trebuie să rectificăm bugetul deoarece avem bani prevăzuți la salarii și la indemnizațiile pentru handicap; sau solicitat discuții pe marginea proiectului:

- domnul Opriș a adus la cunoștință că nu este corect ca bugetarea institutiei să fie afectat de cheltuielile din primărie; domnul președinte a cerut avizul comisiei este favorabil cu o abținere; fiind supus spre aprobare Proiectul, dl Opriș a dorit sa se abtina, dar dupa ce domnul Dorian a ținut să precizeze că domnul Opriș face o confuzie și nu înțelege cum se face o rectificare bugetară și în ce condiții, proiectul a fost aprobat cu unanimitate de voturi;

3- s a prezentat proiectul privind aprobarea lucrărilor pe domeniul public pentru proiectul Modernizare Drumuri ulițe și străzi în localitatea Sălicea comuna Ciurila;

- domnul primar a precizat că această Hotărâre este necesară pentru a demara documentația privind obținerea autorizației de construire de la Consiliul Județean pentru asphaltarea acestor drumuri si ulițe prin finanțarea proiectului depus la Anghel Saligny;

-dl Dorian a facut cateva precizari legate de acest proiect privind executia, respectarea celor cuprinse in deviz;

-dl primar a precizat ca in urma acestor acte administrative elaborate se va emite A.C., de catre Consiliul Judetean, care sint foarte exigenti, se va face studiu de fezabilitate, si se vor respecta toate cerintele

- domnul Dorian a completat că în devizul de lucrări sunt prinse tot felul de lucrări mai puțin trotuare de care este mare nevoie;

-dl primar a incercat sa explice faptul ca raportat la istoricul drumurilor nu pot fi respectate cele prevazute in noul P.U.G. (ex. strada 4 din Salicea care duce la Echitatie), nu poate să își păstreze lățimea pe toată lungimea deoarece sunt proprietăți și nu sunt prevăzute trotuare sunt prevăzute rigole carosabile, ar fi bine să reușim săli asphaltăm să fie două benzi de circulație și rigolele pentru scurgerea apei, acest proiect trebuie să ni le asumăm împreună dacă asphaltăm sau nu asphaltăm, deoarece Ministerul dezvoltării ar putea să impună peste câțiva ani canalizare ;

-dl Muncaciu a precizat ca efectiv pe majoritatea drumurilor din Sălicea nu se pot face trotuare deoarece sunt foarte strâmte si asa sint pe toate satele;

-dl Dorian întreabă de unde se va plăti suma prevăzută de la bugetul local? și să avem în vedere și celelalte sate care nu au apă și gaz să nu investim doar în Sălicea

- domnul primar a punctat ca acea sumă repartizată bugetului local se va putea recupera la licitație dacă nu vor fi alte soluții se va renunța la o bucată de stradă;

-dl Muncaciu a precizat că nu doar în Sălicea se fac lucrări deoarece în Șutu s a asfaltat, în Pădureni s a asfaltat Pruniș și Săliștea a fost cuprinse în Proiectul 7.2; s-au purtat dicutii legat de ponderea populatiei pe sate si de veniturile incasate pe fiecare;

--în urma avizului favorabil al comisiei proiect de hotărâre a fost supus aprobării și a fost votat cu 9 voturi pentru si 1 vot abținere -dl Dorian

-4 s-a prezentat proiectul de hotarare privind lucrari pe domeniul public pentru Modernizare strada 4 in loc. Salicea;dupa discutii privind asfaltarea strazii nr. 4 spre centrul de Echitatie, s-a pus problema trotuarelor, dar nici aici nu vor fi posibile in anumite locuri deoarece nu permit constructiile si proprietatile;

-dl Dorian a ridicat si aici problema sumei care este atribuita la bugetul local de unde se va plati;

- se va proceda ca si la Proiectul Modernizare drumuri ulite si strazi;

-dl presedinte a supus spre aprobare proiectul privind modernizare strada 4, fiind aprobat cu unanimitate de voturi;

-s-a pus in discutie proiectul privind aprobarea S.F. si indicatori tehnici pentru Proiectul Modernizare drumuri, ulite si strazi in loc. Salicea; ...

-a fost prezentat proiectul de hotarare privind aprobare PUD pentru construire locuinta in loc. Prunis;

-dl Dorian a ridicat problema aprobarilor privind constructiile legat de consumatorii de energie electrica; nu se poate afla daca nu este un studiu legat de capacitatea retelei existente deoarece este vizibil ca pemasura ce sporesc bransamentele retea nu face fata;

- dl primar spune ca s-au facut instiintari, adrese la electrica, spera ca problemele sa se rezolve;

-dl Dorian afirma ca este o lipsa de comunicare la nivel de Institutie si cetatean problemele trebuie comunicate ca oamenii sa stie ce se intimpla si mai mult cei din primarie sa-si faca treaba;

-dupa discutii aprinse dl Sauliuc adresa intrebare d-nei jurist ce ar insemna daca consiliul nu aproba acest PUD? – d-na jurist precizeaza ca fara acest HCL aprobat beneficiarul nu poate sa-si finalizeze obtinerea Aut. de construire deoarece prin Certificatul de urbanism i se cere acest HCL., care ar putea fi atacat in contencios administrativ de beneficiar;

-dl Opris -afirma ca prin aprobarea acestor PUD-uri CJC prin compartimentul urbanism se asigura ca noi cunoastem situati din zona; cunoscind aceste lucruri ar trebui sa tragem un semnal de alarma celor de la electrica;

-dl primar precizaza ca la emiterea avizului de la electrica solicitat prin C.U. nu ni se cere parerea

-dupa discutii contradictorii dl Dorian a parasit sala de sedinta (au ramas 8 consilieri)

-presedintele a supus spre aprobare proiectul privind aprobare PUD, care a fost votat cu 7 voturi pentru, 1 vot abținere –dl Opris si un consilier lipsa;

S-a trecut la **diverse:**

-dl presedinte de sedinta a prezentat cererea depusa de dl Tarmure(Saliste) pentru acordarea unui ajutor de urgenta -motiv i-a lovit cineva calul cu masina si a murit;

-s-a propus sa i se acorde o suma; dl vice a propus suma de 3000 lei cum s-a dat si la altii

-nu au fost alte propuneri ;- s-a aprobat suma de 3000 lei

s-a prezentat cererea d-lui Rostas Nicolae din Ciurila care a prezentat o lista cu lucruri de care are nevoie pentru a-si inchide o camera;

-dl vice propune sa nu-i se dea bani ci sa i se cumpere materiale

-dl Opris sustine ca nu ar fi necesar sa i se dea bani la o persoana in putere apta de munca, eu nu sint deacord;

-dl Sotelecan -se creaza un precedent cu aceste ajutoare; mie ca platitor de taxe si impozite nu mi se da o adeverinta pentru bransament electric

- dl primar a precizat legat de dl Rostas sa i se faca o ancheta sociala si daca este persoana vulnerabila sa-l ajutam in functie de bani de la bugetul de as, sociala
- dl primar a incercat sa prezinte proiectele aflate in derulare cum ar fi : -s-a aprobat proiectul de gaz in val. de 14 mil de lei; trei proiecte pentru scoala: digitalizare, dotare resu , achizitie microbuz electric; dotare digitalizare ptr. primarie prin GAL Lider Cluj etc.
- dl Opris intreaba ce se intimpla cu acel depozit de lemne;
- dl primar a raspuns ca cei de la Regia Autonoma O.S.Șoimul Arieș proapat constituit au promis ca il vor face cit mai repede in zona Filea

In finalul lucrarilor sedintei si a discutiilor purtate fiind analizate punctele cuprinse pe ordinea de zi si problemele aduse la cunostinta C.L., dl presedinte de sedinta FERTEA Ovidiu, a declarat inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE de SEDINTA
FERTEA Ovidiu

Secretar general al comunei
POPA Aurelia